

Судья Иванова И.Е. Дело №
Учет 070 г

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 сентября 2017 года город Казань
Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан в составе

председательствующего Сахиповой Г.А.,
судей Гаянова А.Р., Субботиной Л.Р.,
при секретаре судебного заседания Рыбушкиной Е.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Гаянова А.Р. гражданское дело по апелляционной жалобе представителя Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Советском районе города Казани Республики Татарстан Аухадеевой Л.Ф. на решение Советского районного суда города Казани от 07 июля 2017 года, которым постановлено:

иск [REDACTED] к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Советском районе города Казани Республики Татарстан об установлении размера заработной платы и перерасчете размера пенсии с учетом заработной платы – удовлетворить частично;

установить факт получения [REDACTED] заработной платы в 1988 году в размере: за май - 100 рублей, за июнь - 100 рублей, июль - 156 рублей, август - 155 рублей, сентябрь – 285 рублей 50 копеек, октябрь - 155 рублей, ноябрь - 155 рублей, декабрь - 155 рублей;

обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Советском районе города Казани Республики Татарстан произвести перерасчет пенсии [REDACTED], начиная с 11.03.2017 с учетом установленного судом размера заработка за период с 01.05.1988 по 31.12.1988;

в остальной части иска отказать;

взыскать с Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Советском районе города Казани Республики Татарстан в пользу [REDACTED] сумму государственной пошлины в размере 300 рублей.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, выслушав объяснения представителя [REDACTED] – Колесник Л.С., возражавшей против удовлетворения апелляционной жалобы, судебная коллегия

установила:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Советском районе города Казани Республики Татарстан (далее - Управление) об установлении размера заработной платы и перерасчете размера пенсии с учетом заработной платы.

В обоснование иска указано, что 10.03.2017 истица обратилась в Управление с заявлением о перерасчете пенсии, в чем ей решением № 138 от 16.03.2017 было отказано.

В качестве доказательства размера заработной платы был предоставлен партийный билет, поскольку иных сведений о размере заработной платы не имеется, о чем свидетельствует архивная справка.

[REDACTED] просила установить факт получения заработной платы в размере: 100 рублей в мае 1988 года, 100 рублей в июне 1988 года, 156 рублей в июле 1988 года, 155 рублей в августе 1988 года, 285 рублей 50 копеек в сентябре 1988

года, 155 рублей в октябре 1988 года, 155 рублей в ноябре 1988 года, 155 рублей в декабре 1988 года.

Также просила обязать Управление произвести перерасчет пенсии с учетом получения вышеуказанной заработной платы в 1988 году, начиная с 11 марта 2017 года, взыскать с ответчика расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержала и уточнила, просила суд обязать ответчика при расчете заработной платы за 60 месяцев период с января по апрель 1988 года либо исключить либо заменить последующими или предыдущими месяцами или определить среднее значение заработной платы с января по декабрь 1988 года по сведениям, имеющимся с мая по декабрь 1988 года.

Представитель ответчика в судебное заседание не явилась, в возражениях иск не признала.

Суд принял решение в приведенной выше формулировке.

В апелляционной жалобе представитель ответчика ставит вопрос об отмене решения суда ввиду незаконности и необоснованности. При этом указывает, что в соответствии с совместным письмом Министерства труда и социального развития Российской Федерации ПР № 8389-ЮЛ и Пенсионного фонда Российской Федерации № ЛЧ-06-27/9704 от 27.11.2001 в случае невозможности определения причинителя вреда могут быть приняты к производству документы, косвенно подтверждающие фактический заработок работника на конкретном предприятии. Однако в партийном билете не указана расшифровка подписи секретаря, штамп, заверяющий подпись, не читаем. Партийный билет не является документом для исчисления пенсии. Истец не представила документы, подтверждающие утрату предприятием первичных документов о зарплате работником в результате стихийного бедствия. Соответственно, основания для перерасчета пенсии истца отсутствуют.

Ответчик в суд апелляционной инстанции не явился. Извещения о времени и месте рассмотрения дела судом апелляционной инстанции направлены, судебная коллегия на основании статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации сочла возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ответчика.

Исследовав материалы дела, проверив в порядке статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации законность и обоснованность судебного решения в пределах доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно статье 36 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее также Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ) данный Федеральный закон вступает в силу с 01.01.2015 года. Со дня вступления его в силу Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» не применяется, за исключением норм, регулирующих исчисление размера трудовых пенсий и подлежащих применению в целях определения размеров страховых пенсий в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ в части, не противоречащей Федеральному закону от 28.12.2013 № 400-ФЗ.

Статьей 30 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» установлено, что при установлении расчетного размера трудовой пенсии учитывается среднемесячный заработок застрахованного лица за 2000 - 2001 годы по сведениям индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования либо за любые 60 месяцев работы подряд на основании документов, выдаваемых

в установленном порядке соответствующими работодателями либо государственными (муниципальными) органами. Свидетельскими показаниями среднемесячный заработок не подтверждается.

Пунктом 15 Перечня документов, необходимых для установления страховой пенсии, установления и перерасчета размера фиксированной выплаты к страховой пенсии с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии, назначения накопительной пенсии, установления пенсии по государственному пенсионному обеспечению, утвержденных Приказом Минтруда России от 28.11.2014 N 958н, для перерасчета размера страховой пенсии по старости, страховой пенсии по инвалидности, страховой пенсии по случаю потери кормильца, доли страховой пенсии по старости необходимы документы, подтверждающие наличие оснований для такого перерасчета, предусмотренных Федеральным законом "О страховых пенсиях".

Из материалов дела видно и по делу установлено, что ██████████ обратилась в Управление с заявлением о перерасчете пенсии с учетом заработной платы за 1988 год, указанной в партийном билете.

Кроме того, ФИОФИО просила в своем заявлении при расчете заработной платы за 60 месяцев период с января по апрель 1988 года либо исключить, либо заменить последующими или предыдущими месяцами или определить среднее значение заработной платы с января по декабрь 1988 года по сведениям, имеющимся с мая по декабрь 1988 года.

Решением № 138 от 16.03.2017 года истице в перерасчете страховой пенсии отказано.

Разрешая спор, суд первой инстанции, основываясь на правильном толковании и применении действующего пенсионного законодательства, верно установив обстоятельства, имеющие значение для дела, пришел к обоснованному выводу о частичном удовлетворении исковых требований.

Суд апелляционной инстанции считает, что выводы суда первой инстанции соответствуют обстоятельствам дела и основаны на правильном применении норм материального права.

Доводы апелляционной жалобы о несогласии с указанными выводами суда не могут повлечь отмену судебного постановления, поскольку не содержат в себе аргументов, опровергающих правильность выводов суда.

В соответствии с совместным Письмом Министерства труда и социального развития Российской Федерации № 8389-ЮЛ и Пенсионного фонда Российской Федерации № ЛЧ-06-27/9704 от 27.11.2001 в случае невозможности определения причинителя вреда, в частности в случаях наводнений, землетрясений, ураганов, органами, осуществляющими пенсионное обеспечение, могут быть приняты к производству документы, косвенно подтверждающие фактический заработок работника на данном конкретном предприятии. К таким документам могут быть отнесены учетные карточки членов партии и партийные билеты, учетные карточки членов профсоюза и профсоюзные билеты, учетные карточки членов комсомола и комсомольские билеты, расчетные книжки (расчетные листы), которые оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению первичных учетных документов по оплате труда, приказы и другие документы, из которых можно сделать вывод об индивидуальном характере заработка работника.

С октября 1986 года по сентябрь 1990 года ██████████ работала комсоргом по группе средних школ Вахитовского райкома ВЛКСМ.

Согласно архивной справке ЦГА ИГД РТ №111 "з" от 20.02.2017 в архивном фонде имеются сведения о зарплате работников райкома ВЛКСМ, в том числе, и

на ФИОФИО за 1986-1987 годы, однако ведомости на выдачу заработной платы за 1988-1990 годы на хранение в архив не поступали.

Таким образом, получение первичных бухгалтерских документов, отражающих размер заработной платы истицы в период с января 1988 года по сентябрь 1990 года в настоящее время невозможно по независящим от истца причинам.

Судом первой инстанции обоснованно приняты в качестве доказательства работы истца партийный билет члена КПСС № 24081462, учетная карточка № 24081462, согласно которым подтверждается работа [REDACTED] с октября 1986 года по август 1990 года в Вахитовском райкоме ВЛКСМ комсоргом по группе средних школ города Казани (л.д. 8-10). Не передача ВЛКСМ в архив документации не может лишать [REDACTED] права на исчисление пенсии в соответствии с заработной платой, которую она получала.

Согласно сведениям партийного билета об уплате членских взносов заработок [REDACTED] за май 1988 года составил 100 рублей, за июнь - 100 рублей, июль 156 рублей, август 155 рублей, сентябрь 285,5 рублей, октябрь 155 рублей, ноябрь 155 рублей, декабрь 155 рублей.

Принимая во внимание, что на период трудовой деятельности [REDACTED] в 1988 году размер членских взносов носил фиксированный характер и был установлен законодательно, из сведений партийного билета об уплате членских взносов можно сделать вывод об индивидуальном характере заработка работника.

Таким образом, размер заработной платы [REDACTED] в спорный период нашел свое подтверждение, что дает основание для перерасчета размера трудовой пенсии с учетом указанного размера заработка за период с 01.05.1988 по 31.12.1988.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 23 Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" перерасчет размера страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 5 настоящей статьи, производится с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором принято заявление пенсионера о перерасчете размера страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии в сторону увеличения.

С заявлением о перерасчете страховой пенсии [REDACTED] обратилась в Управление 10 марта 2017 года.

Соответственно, перерасчет пенсии истца следует производить с 01 апреля 2017 года, то есть с первого числа месяца, следующего за месяцем, в котором принято заявление о перерасчете размера страховой пенсии.

С учетом изложенного, судебная коллегия считает возможным уточнить резолютивную часть решения суда первой инстанции в части даты начала перерасчета пенсии истицы.

Доводы апелляционной жалобы сводятся к переоценке доказательств и иному толкованию законодательства, аналогичны обстоятельствам, на которые ссылался заявитель в суде первой инстанции в обоснование своей позиции, они были предметом внимания суда первой инстанции и им дана надлежащая правовая оценка на основании исследования в судебном заседании всех представленных участниками процесса доказательств в их совокупности в соответствии со статьей 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Сама по себе иная оценка подателем жалобы представленных доказательств и норм действующего законодательства не может служить основанием к отмене правильного по существу решения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 199, 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Советского районного суда города Казани от 07 июля 2017 года по данному делу оставить без изменения, уточнив резолютивную часть решения указанием о том, что перерасчет пенсии осуществляется с 01 апреля 2017 года.

Апелляционную жалобу представителя Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Советском районе города Казани Республики Татарстан Аухадеевой Л.Ф. оставить без удовлетворения.

Апелляционное определение суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в шестимесячный срок в кассационном порядке.

Председательствующий
Судьи