

РЕШЕНИЕ

город Казань 23 июня 2017 года

Судья Вахитовского районного суда города Казани Ш. А. Гумеров, при секретаре Р. Р. Камалиевой, рассмотрев жалобу ООО «...» на постановление Административной комиссии г. Казани по отдельным вопросам благоустройства №... года по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 3.16 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, в отношении ООО «...»,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Административной комиссии г. Казани по отдельным вопросам благоустройства №... года ООО «...» привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 3.16 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях. Указанной организации назначено административное наказание в виде штрафа в размере 2500 рублей.

Не согласившись с данным постановлением, ООО «...» подало жалобу, указав, что данное постановление является незаконным.

В судебном заседании представитель ООО «...» жалобу поддержал.

Представитель представителя ООО «...» и Административной комиссии г. Казани по отдельным вопросам благоустройства в судебном заседании жалобу не признал.

Выслушав представителя ООО «...» и представителя Административной комиссии г. Казани по отдельным вопросам благоустройства, изучив материалы административного дела, судья пришел к следующему.

В соответствии со статьей 3.16 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях неуплата за размещение транспортного средства на платной муниципальной парковке (парковочных местах) влечет наложение административного штрафа в размере двух тысяч пятисот рублей.

Как следует из оспариваемого постановления, ООО «...» не была произведена оплата за размещение транспортного средства ГАЗ-2217с регистрационным номером ... на платной муниципальной парковке №107, расположенной по адресу: г. Казань, ул. ... период времени с

Между тем, согласно договору аренды транспортного средства №... и акту приемки транспортного средства от ... года ООО «...» передало автомобиль ... регистрационным номером ... **во временное владение и пользование В. В. ... в срок до ...**

Изложенное свидетельствует о том, что на ..., то есть на момент правонарушения, автомобиль ... регистрационным номером ... не находился во владении заявителя.

Таким образом, судья пришел к выводу, что ООО «...» не совершало административное правонарушение, за которое было привлечено к ответственности на основании оспоренного постановления.

При изложенных обстоятельствах постановление подлежит отмене с прекращением производства по делу.

Руководствуясь статьей 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

РЕШИЛ:

Постановление Административной комиссии г. Казани по отдельным вопросам благоустройства №... по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 3.16 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, в отношении ООО «...», отменить за отсутствием состава правонарушения, производство по делу прекратить.

Жалобу ООО «...» удовлетворить.

Решение может быть обжаловано в течение десяти суток через Вахитовский районный суд города Казани в Верховный суд Республики Татарстан.

Судья